

ROMÂNIA
JUDEȚUL PRAHOVA
CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI BĂNEȘTI

PROCES VERBAL
Încheiat astăzi 27. 11. 2014, la ședința ordinară a
CONSILIULUI LOCAL BĂNEȘTI

Încheiat astăzi, data de mai sus, de către Ioana Mihaela persoana desemnată pentru încheierea procesului verbal, la ședința *ordinară* a Consiliului Local, convocată de primarul comunei, domnul Stoica Gheorghe, prin Dispoziția nr.365 din data de 21.11.2014.

La apelul nominal, rezultă că la ședința ordinară participă un număr de **14 consilieri** din totalul de 14, conform registrului de prezență și constatând că aceasta este legal constituită.

La ședință mai participă: Doamnele Octavia Savu, director economic la **Sc. Kuma Srl**; Papuc Cătălina, Gâlcă Sanda, doamna Dumitru Daniela, consilier în cadrul Compartimentului de Achiziții și domnii Puiu Lazăr, Chiță Vasile, Rânja Mihail și Toma Gabriel, cetățeni ai comunei Bănești

Se dă citire procesului verbal din ședința anterioară de consiliu, repectiv data de 06.11.2014, care supus la vot este aprobat în unanimitate.

Toți consilierii au în mape ordinea de zi.

Domnul președinte Barbu Teodor preia conducerea lucrărilor ședinței ordinare cu ordinea de zi a acesteia, așa cum a fost propusă de inițiator prin convocarea nr.5942 /21 .11.2014:

1. Proiect de hotărâre pentru modificarea art. 1 pct. 5 la Hotărârea Consiliului Local nr. 2/30.01.2014 privind alegerea membrilor comisiei de validare.- Raport Comisia Economică, Comisia Tehnică și administrație publică și Comisia socio-culturală;
2. Proiect de hotărâre privind validarea unui mandat de consilier local – Raport Comisia economică, Comisia tehnică și administrație publică, și Comisia socio – culturală;
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui contract de prestări servicii privind gestionarea câinilor fără stăpân – Raport Comisia economică;
4. Proiect de hotărâre privind reorganizarea și aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Consultativ de Asistență socială și Protecția Copilului din comuna Bănești – Raport Comisia socio – culturală;

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico – economici aferenți obiectivului de investiții „Proiectare și execuție cabinet stomatologic Urleta” – Raport Comisia economică și Comisia tehnică și administrație publică;
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico – economici aferenți obiectivului de investiții „Documentație și amenajare rigolă apă pluvială” – Raport Comisia economică și Comisia tehnică și administrație publică;
7. Proiect de hotărâre pentru aprobarea Caietului de Sarcini privind atribuirea contractului de servicii de audit în cadrul proiectului „Amenajare DC 6A, în comuna Bănești, județul Prahova” – Raport Comisia economică și Comisia tehnică și administrație publică;
8. Proiect de hotărâre pentru aprobarea Caietului de Sarcini privind achiziție servicii de realizare materiale publicitare pentru implementarea proiectului „Amenajare DC 6A, în comuna Bănești, județul Prahova”- Raport Comisia economică și Comisia tehnică și administrație publică;
9. Proiect de hotărâre pentru aprobarea Caietului de Sarcini pentru atribuirea contractului de servicii de consultanță tehnică în cadrul proiectului „Amenajare DC 6A, în comuna Bănești, județul Prahova” - Raport Comisia economică și Comisia tehnică și administrație publică;
10. Diverse probleme ale comunei.

Președintele ședinței întreabă dacă mai sunt și alte probleme suplimentare pentru ordinea de zi.

Domnul primar, Stoica Gheorghe solicită suplimentarea ordinii de zi cu următorul proiect :

„ Proiect de hotărâre privind împuternicirea unui reprezentant al comunei Bănești care să-l înlocuiască pe primarul comunei Bănești, domnul Stoica Gheorghe, la ședințele Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „ Parteneriatul pentru Managementul apei - Prahova” și „Parteneriatul pentru Managementul Deșeurilor Prahova” când acesta se află în imposibilitatea de a participa”

Domnii consilieri sunt de acord cu suplimentarea ordinii de zi, supus la vot este aprobată cu unanimitate de voturi.

Domnul consilier Barbu: dă cuvântul doamnei Octavia Savu, economist la firma S.C. Kuma SRL.

Doamna Savu: Doamna director general își cere scuze ca nu a putut veni la ședință dar a avut o problemă personală. Am decis să participăm la această ședință deoarece în ultima vreme s-au făcut niște reclamații la adresa firme noastre. Consider oportună această discuție deoarece este bine să lămurim aceste probleme. În perioada 1999 – 2006 SC Kuma SRL și-a desfășurat activitatea pe

amplasamentul din Municipiul Câmpina. Din noiembrie 2006 ne-am mutat activitatea pe amplasamentul din localitatea Bănești.

Domnul consilier Barbu: De ce ați plecat de la Câmpina?

Doamna Savu: Acolo stăteam cu chirie. Când am venit la Bănești și am primit autorizația, se știa de activitatea desfășurată de noi. Conform Autorizației de Mediu suntem obligați anual să facem măsurători de noxe, pentru compușii organici volatili, acele mirosuri ca de vopsea. Absolut toate măsurătorile sunt în limite legale. Problemele de astm semnalate nu sunt doar în zona Cățin. Au mai fost cazuri și în 2006. Astmul poate apărea oriunde.

Domnul consilier Barbu: Sper că nu ați înțeles greșit. Nu avem niciun interes să vă închidem.

Domnul consilier Nichitoiu: Interesul nostru este ca oamenii să aibă locuri de muncă.

Doamna Savu: Noi dăm 3 miliarde (vechi) anual la bugetul local.

Domnul consilier Barbu: Am făcut aceste sesizări deoarece trebuie să ne protejăm populația.

Doamna Savu: Sănătatea este importantă. Ar trebui să vă îndreptați atenția și spre celelalte firme din comună. Nu vreau să dau nume.

Domnul consilier Voicu: Ideea este că noi, Consiliul Local, dorim efectiv să identificăm sursa de poluare. Este o dezinformare. Nici nu s-a pus problema de a închide firma dumneavoastră. Trebuie să avem grijă de sănătatea copiilor nostri. Am și o informație de moment. Numarul copiilor bolnavi de astm a crescut cu 5 cazuri. Este o boală incurabilă. Noi vrem să identificăm sursa acestei îmbolnăviri. Răspunderea este pe umerii noștri. Din 12 cazuri existente, 11 sunt în Cățin. Vreau doar să vă rog să ne respectați drepturile.

Doamna Savu: Nu a fost rea voință. Noi suntem dispuși să efectuăm măsurători nu numai la coș, unde suntem obligați dar și la stradă. Sunt de acord cu dumneavoastră. Să identificăm corect sursele.

Domnul consilier Voicu: Noi ne facem datoria. Ca primar și consilieri, noi suntem părinți și celorlalți copii din comună, avem răspunderea lor.

Doamna Savu: Suntem dispuși, pe cheltuiala noastră, să facem măsurători și dincolo de stradă.

Domnul consilier Barbu: De câte ori pe zi sunt emanații?

Doamna Savu: Reclamația a fost făcută mai ales pentru faptul că noi lucrăm noaptea. Noi conform avizului de funcționare, emis de dumneavoastră și nu numai, nu lucrăm noaptea. Nu lucrăm în schimburi. Avem un soft care poate să demonstreze acest lucru. Dacă emanația de praf ar fi atât de mare atunci vegetația din jur ar avea de suferit.

Domnul consilier Barbu: Emanația este continuă?

Doamna Savu: Emisia de COV – uri este este dispersată în măsura în care se toarnă. Noi nu avem nicio boala profesională printre angajați. Se face spirometria de 2 ori pe an. Noi vrem să avem o relație buna cu dumneavoastră.

Domnul consilier Boncu: Vreau să întăresc ideea conform căreia Consiliul Local Bănești, nu vrea să închidă firma SC. Kuma Srl. Noi dorim să analizăm corect faptele. Este mai bine să previi decât să tratezi. Noi nu vrem să distrugem locuri de muncă.

Domnul consilier Dumitrache: Când se recoltează aceste noxe și cine face această recoltare?

Doamna Savu: Noi am vrea să vă invităm să vedeți cu ochii dvs. procesul tehnologic. Recoltările se fac de către un laborator autorizat, acreditat, „Tony” din Ploiești, recunoscut de către Agenția de Mediu.

Domnul consilier Dumitrache: Ei vin anunțați? Dorim și noi mai multe detalii.

Doamna Savu: Ca idee trebuie să se știe luna în care se vine pentru ca măsurătorile se fac o data pe an.

Domnul consilier Dumitrache: Recoltarea se face direct de la coș? Presupun că acolo sunt multe filtre. Sunt luate monstre din interior sau și din exterior?

Doamna Savu: Ele se recoltează din exterior. De interior se ocupă Sanepid ul.

Domnul consilier Voicu: Coșul este mic de înălțime! Cred că un coș mai înalt ar fi mai util.

Doamna Savu: Nu cred că ați văzut fum ieșind de la noi.

Domnul consilier Dumitrache: Am observat ca vreți să efectuați niște analize pe banii proprii. Cred că atunci când sunteți în plin proces de producție, să se recolteze probe de către un alt laborator autorizat.

Doamna consilier Nițu: Este îngrijorător numărul crescut de îmbolnăviri față de cel de anul trecut. Eu aș vrea ca la următoarea ședință să vină și o doamnă doctor care să ateste aceste cazuri. Credeți că certificatele nu se înregistrează și la doamna dr. Ciucă? Să vedem dacă sunt reale cazurile semnalate.

Domnul consilier Tatu: Acești copii au primit și de la școală burse medicale.

Domnul consilier Barbu: Mai am o rugămintă. Să facem acele măsurători de noxe de 2 ori pe an.

Domnul consilier Minea: La Bănești sunt 11 cazuri cu astm, pe strada A. Vlaicu și Cătin. Certificatele medicale sunt eliberate de dr. Stanciu Minerva.

Doamna Savu: Nu contest acest fapt. Le-am văzut la Sanepid.

Domnul avocat Apostol: De ce ați văzut dumneavoastră acele certificate?

Doamna Savu: Ne-au demonstrat că acele certificate sunt reale și date de specialiști. Era normal să ne spună. De fapt dumneavoastră ne icriminați. Și la celelalte firme se vede fum din coșuri.

Domnul consilier Voicu: Noi nu vă acuzăm. Vrem doar să înțelegem.

Doamna consilier Nițu: Să decidem, spre binele comunei și să angajăm o firmă privată care la o dată anume să facă un control inopinant.

Domnul consilier Voicu: Apreciam disponibilitatea doamnei. Noi plătim burse mediacale și de aceea primim acele raportări.

Domnul consilier Minea: Propune ca atunci când se fac aceste măsurători de noxe, să participe și 2 reprezentanți ai Consiliului Local.

Domnul consilier Voicu: Este un lucru bun să facem noi o măsurătoare paralelă.

Doamna Savu: Eu o să comunic acest fapt. Nu eu iau decizii. Oricum invitația rămâne valabilă.

Domnul consilier Vișan: Mă bucur că ați venit să purtăm un dialog. Mă bucur că existați pentru că dați de lucru oamenilor din Bănești. Tot ce a făcut Consiliul Local nu a fost făcut cu rea voință. Vom continua investigațiile și cu celelalte firme. Vreau să trăiesc într-un mediu curat.

Doamna Savu: Nu este vina noastră că zona industrială este atât de aproape de locuitori.

Domnul consilier Barbu: Mă bucur că am avut acest dialog. Vă mulțumim.

De asemenea, domnul consilier Barbu: propune ca punctul suplimentar de pe ordinea de zi „Proiect de hotărâre privind împuternicirea unui reprezentant al comunei Bănești care să-l înlocuiască pe primarul comunei Bănești, domnul Stoica Gheorghe, la ședințele Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Parteneriatul pentru Managementul apei - Prahova” și „Parteneriatul pentru Managementul Deșeurilor Prahova” să se ia în dezbateră după pct. 9 de pe ordinea de zi „Proiect de hotărâre pentru aprobarea Caietului de Sarcini pentru atribuirea contractului de servicii de consultanță tehnică în cadrul proiectului „Amenajare DC 6A, în comuna Bănești, județul Prahova” iar „Diverse probleme ale comunei” să fie trecut la numărul 11.

Toți domnii consilieri sunt de acord ca acest proiect să fie luat în dezbateră la pct.11.

La primul punct al ordinii de zi se supune dezbaterii “Proiect de hotărâre pentru modificarea art. 1 pct. 5 la Hotărârea Consiliului Local nr. 2/30.01.2014 privind alegerea membrilor comisiei de validare”

Se propune domnul consilier Minea ca nou membru al Comisiei de validare.

Supus la vot proiectul de hotărâre, este votat astfel :

Voturi *Pentru* : 14

Voturi *Împotrivă* : 0

Abțineri : 0 .

Proiectul de hotarare este aprobat cu unanimitate de voturi, adoptându-se Hotărârea nr.88/27.11.2014.

Se trece la **punctul 2** pe ordinea de zi, și se ia în dezbatare:

„Proiect de hotărâre privind validarea unui mandat de consilier local”

Domnul consilier Barbu: dă cuvântul domnului Puiu Lazăr.

Domnul Puiu Lazăr: Înainte să vă exprimați votul vreau să vă spun că nu am primit nicio notă informativă de la PDL, partidul în care sunt înscris, care să arate că succesorul domnului Burchi, în consiliu, ar fi Rânja Mihail și nu eu. Din informațiile mele, doamna Anastase nu are știință despre excluderea mea din partid. Dacă era vorba despre așa ceva, hotărârea de sancționare se anunță la 3 zile după adoptare. Am făcut o contestație la Consiliul Local Bănești și mi s-a spus să mă duc la partid. Am fost la Ploiești și acolo nu se mai ocupă nimeni de partid. M-au programat după 1 decembrie. N-am putut să fac nicio contestație la PDL. Pe ce bază nu mai fac eu parte din partid? Vă rog să amânați decizia pentru următoarea ședință de consiliu.

Domnul consilier Barbu: Din câte știu eu a mai fost un caz asemănător. Consiliul Local nu se poate implica în problemele de partid.

Domnul Puiu Lazăr: Am avut parte de o conjunctură nefavorabilă din cauza alegerilor.

Doamna consilier Nițu: De la ultimele alegeri domnul Puiu Lazăr nu a mai participat la ședințele de partid. Eu personal l-am căutat pentru ajutor în campanie. L-am sunat și nu mi-a răspuns. Ca să aflu ulterior că s-a înscris în PSD. Dacă a fost membru PDL să ne facă dovada cu plata cotizației. Dânsul nu mai este membru al partidului de la ultimele alegeri locale. Nu este corect ca domnului Rânja să i se ia un drept. Aceasta este treaba partidului.

Domnul Puiu Lazăr: Este fals ceea ce spune. Nu se plătește nicio cotizație.

Domnul consilier Boncu cere părerea domnului avocat Apostol.

Domnul avocat Apostol: Nu vreau să mă implic în probleme politice. Domnul Lazăr are partea dumnealui de dreptate. Dacă era exclus trebuia să aducă o decizie.

Doamna consilier Nițu: Are decizie de la partid dar nu a venit cu ea.

Domnul viceprimar: Aveți timp destul să vă rezolvați problema. Aici avem o hârtie scrisă iar dumneavoastră veniți cu vorbe.

Domnul consilier Voicu: Este legal să fie pus acest punct pe ordinea de zi?

4

Domnul primar: Este legal să fie pus pe ordinea de zi dar nu este legal să votăm pentru că nu există documente clare justificative privind excluderea dânsului.

Domnul consilier Voicu: Legea ne obligă să vacantăm postul?

Domnul avocat Apostol: Postul este vacantat.

Domnul consilier Voicu: Suntem obligați să validăm? Pe mine mă interesează legalitatea.

Domnul primar: Nu

Doamna consilier Nițu: Cine răspunde de invalidarea domnului Rânja?

Domnul consilier Barbu: Noi ar trebuie să luăm de buna informarea de la partid.

Domnul consilier Dumitrache: Noi am primit o informare de la partid. Domnul Rânja este mandatat de doamna Anastase. Se dă citire adresei. Eu consider că acest document semnat de președinta partidului, stă la baza venirii domnului Rânja ca și coleg al nostru, până când domnul Puiu Lazăr își va rezolva problema de partid. Consiliul Local nu poate sta o luna, două, un an, fără un consilier doar pentru ca domnul Puiu Lazăr să-și rezolve problemele. Rog colegii să voteze și să aprobe acest proiect.

Domnul primar: Până nu se soluționează cauza este prematur să vă grăbiți.

Domnul consilier Dumitrache: Aveți vreun document scris către Roberta Anastase?

Domnul Puiu Lazăr: Acum nu am. De aceea cer o amânare.

Domnul consilier Dumitrache: Cât timp ne cereți să amânăm? Aveți un document cu număr de înregistrare de la partid? Vreau să văd că v-ați preocupat.

Domnul Puiu Lazăr: Sunt programat la o întrevedere săptămâna viitoare.

Doamna consilier Nițu: Avem organizație de partid aici la Bănești. Nu se ajunge la președintele partidului așa de ușor. Lucrurile se desfășoară cu pași mici.

Domnul consilier Nichițoiu: Am fost și eu membru PDL, actual PSD. Domnul Puiu Lazăr are dreptul să facă această contestație deoarece nu a fost înștiințat. Domnul Rânja are dreptul să fie ales urmare deciziei Robertei Anastase. Să fim îngăduitori. Să nu aruncăm cu pietre.

Domnul consilier Voicu: Repet, doamna secretar nu este aici, domnule avocat, acest punct de pe ordinea de zi, este legal pus? Dumneavoastră nu mi-ați răspuns, doamna secretar nu mi-a răspuns!

Domnul primar: Este o înștiințare „chioară”, sumară. Trebuia să primească un dosar.

Doamna consilier Nițu: Este scris negru pe alb și partidul răspunde pentru asta.

Domnul consilier Voicu: Când a venit doamna Nițu a fost același conflict? Tot cu acea hârtie de la partid a venit?

Doamna consilier Nițu: Da. Am venit cu aceeași hârtie.

Domnul consilier Dumitrache: De ce să stăm fără consilier?

Domnul primar: Ce se poate întâmpla într-o lună?

Domnul consilier Barbu: Avem acest punct pe lista deci să-l supunem la vot.

Domnul viceprimar: În calitate de copreședinte la PNL Bănești am fost sunat de doamna Roberta Anastase și m-a anunțat că domnul Puiu Lazăr nu mai este membru de partid.

Comisa de validare se retrage pentru deliberare.

Supus la vot proiectul de hotărâre, este votat astfel :

Voturi *Pentru* : 7

Voturi *Împotrivă* : 1

Abțineri : 6

Acest proiect de hotărâre nu a fost adoptat întrucât nu a întrunit nr.de voturi.

Domnul Puiu Lazăr: Vă rog să-mi acordați o lună pentru a-mi rezolva problema.

Domnul avocat Apostol: Nu vi se poate da un termen preferențial.

Doamna consilier Nițu: În comisia de validare și domnul Minea și doamna Marin au dat aviz favorabil.

Doamna consilier Marin: Am fost de acord cu acest punct introdus pe ordinea de zi. Noi am mai dat încă o dată aviz peste doamna secretar.

Doamna consilier Nițu dorește o copie a procesului verbal.

Domnul consilier Vișan: Mă bucur că sunt independent.

Se trece la punctul 3 pe ordinea de zi, și se ia în dezbatere:

. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui contract de prestări servicii privind gestionarea câinilor fără stăpân

Supus la vot proiectul de hotărâre, este votat astfel :

Voturi *Pentru* : 14

Voturi *Împotrivă* : 0

Abțineri : 0 .

Proiectul de hotarare este aprobat cu unanimitate de voturi, adoptându-se Hotărârea nr.89/27.11.2014.

Se trece la punctul 4 pe ordinea de zi, și se ia în dezbatere:

„Proiect de hotărâre privind reorganizarea și aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Consultativ de Asistență socială și Protecția Copilului din comuna Bănești”

Supus la vot proiectul de hotărâre, este votat astfel :

Voturi *Pentru* : 14

Voturi *Împotrivă* : 0

Abțineri : 0 .

Proiectul de hotarare este aprobat cu unanimitate de voturi, adoptându-se Hotărârea nr.90/27.11.2014.

Se trece la **punctul 5** pe ordinea de zi, și se ia în dezbatare:

„Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico – economici aferenți obiectivului de investiții „Proiectare și execuție cabinet stomatologic Urleta”

Domnul consilier Barbu: Am trecut pe acolo și am văzut că au început lucrările. Este un lucru bun. Poate aflăm mai multe detalii.

Domnul consilier Dumitrache: Eu cred că trebuia să fim anunțați. Consider acest lucru ca o desconsiderație la adresa noastră, la fel ca și modul de transmitere. Sunt doar niște sume fără un proiect bine pus la punct. M-am uitat și eu pe internet și am căutat normele de aprobare a unui cabinet dentar și mi-am notat spațiile necesare deschiderii unui cabinet stomatologic. Sunt de părere că un spațiu de 40 - 50 m² este rezonabil pentru o zonă rurală cum este Urleta, mai ales că este aproape și de Câmpina. Suma aprobată pe lista de investiții este rezonabilă dar 85000 de euro mi se pare exagerat. Cu acești bani se poate face o clinică. Eu cred că se poate construi un cabinet stomatologic și cu 30000 Euro.

Domnul primar: Este părerea personală a dumneavoastră.

Domnul consilier Dumitrache: Raportul de specialitate a fost făcut peste limita bugetului aprobat de către noi. Ați făcut acest raport fără să luați în considerare suma aprobată de noi.

Doamna Dumitru: Indicatorii tehnico – economici care sunt aprobați nu reprezintă suma pentru care se va încheia contractul. Nu trebuie să fie identic cu ce aveți dvs. în lista de investiții. Valoarea unui obiectiv o dă proiectantul prin devizul general, conform legislației în vigoare. Contractul se va încheia anul acesta pe suma din listă.

Domnul consilier Dumitrache: Valoarea totală este valoarea dată de proiectant, pe care noi trebuie să o aprobăm. Dacă noi o aprobăm putem începe lucrările și va rezulta această sumă.

Doamna Dumitru: Ca și indicator al investiției nu ca și valoare de contract sau valoare cheltuită anul acesta.

Domnul consilier Dumitrache: Dacă noi aprobăm proiectul se va ajunge la această sumă?

Doamna Dumitru: Este suma maximă dată de proiectant, care avizează, aprobă devizul.

Domnul consilier Dumitrache: Se va respecta proiectul? Eu nu l-am văzut. Și dacă se va respecta proiectul se va ajunge la acea sumă?

Doamna Dumitru: Nu. Suma maximă pentru care se poate contracta lucrarea este C+M. Totalul general cuprinde multe alte sume care trebuie trecute în devizul general conform legii.

Domnul consilier Dumitrache: Atrag atenția domnilor consilieri că este o sumă foarte mare pentru un cabinet stomatologic. Cu toții ne dorim. Eu am punctat că într-un cabinet stomatologic cu o suprafață de 50 m² se poate desfășura o activitate normală. Un cabinet normal este de mărimea unui apartament cu 3 camere.

Domnul primar: Altele sunt actele normative actuale după care reglementează proiectantul și verificatorul, care sunt oameni de specialitate. Nu cred că noi avem competențe să-i contestăm.

Domnul consilier Dumitrache: Eu contest această investiție. Eu îmi doresc un cabinet normal.

Domnul primar: Aici este răutate. Se vede că ați aranjat la unison să nu votați acest proiect.

Domnul consilier Voicu: Doar în urma unui punct de vedere al unui consilier nu puteți să ne catalogați pe toți. Nu este cârcoteală. Nu puteți considera această discuție un aranjament.

Domnul consilier Dumitrache: Ordinul 312 este încă în vigoare. Așa s-au deschis și celelalte cabinete din Câmpina. Sunt aceleași cerințe.

Domnul primar: Acestea sunt ultimele reglementări și dimensiunile minime acceptate acum fără de care nu obțineam avizele.

Domnul consilier Dumitrache: Eu am fost rezonabil cu dimensiunile. Nu este necesară o investiție de mărimea aceasta.

Domnul consilier Barbu: Știți cât are cabinetul de la Bănești?

Domnul viceprimar: Aproximativ 30 m.p

Domnul primar: Dar acele norme nu mai sunt în vigoare!

Domnul consilier Tatu: Totuși ceva mai amplu poate exista.

Domnul primar: Nu îl facem pentru un an sau doi. Este un proiect pe termen lung.

Domnul consilier Voicu: Eu nu am vorbit cu domnul consilier Dumitrache despre acest obiectiv. Am construit și eu doua cabinete și trebuie respectate normele în vigoare. Punctul meu de vedere corespunde cu cel al domnului Dumitrache. Trebuie să se facă, este necesar, îl susțin dar cred că este o sumă foarte mare. Să construim ceva mai mic și să facem altceva cu diferența de bani. Nu îl considerați ca o cârcoteală, este punctul meu de vedere.

Domnul primar: Când s-a aprobat proiectul tehnic pentru casa de cultură a mers foarte bine. Este un obiectiv, care este foarte util pentru oameni, pentru bătrâni, dar considerați că este prea scump.

Domnul consilier Barbu: Eu am inițiat acest proiect de mult timp.

Domnul consilier Voicu: Să dea Dumnezeu să ocupăm acel spațiu cât mai repede și să găsim un medic care să investească în aparatură.

Domnul primar: S-a turnat planșeul. Este păcat să nu facem și o mansardă. Poate asigurăm acolo o locuință pentru medicul care va veni.

Domnul consilier Voicu: Putem face lucruri bune și cu bani puțini.

Doamna Dumitru: În proiectul actual spațiul util este de 52 m²

Domnul primar: Când s-a cumpărat acel aparat cu 1 miliard și ceva și a fost ținut în praf și în condiții insalubre, nu s-a mai contestat atunci. Cortul a fost ridicat fără să mai treacă în consiliu local. A fost bine. Tot ce vrem să facem legal nu este bine!

Domnul consilier Voicu: Mă bucur că treburile se desfășoară legal în timpul mandatului dumneavoastră.

Domnul primar: Am vorbit cu mai mulți arhitecți. Sunt niște nomenclatoare și trebuie să se încadreze într-un minim și un maxim. Același proiect pe dimensiuni diferite poate avea prețuri diferite. Verificatorul răspunde pentru ele.

Domnul consilier Barbu: În final putem renunța la mansardă?

Domnul consilier Dumitrache: Nu-i putem da altă destinație.

Doamna Dumitru: Haideți să găsim soluții. Comisia care s-a întrunit a văzut proiectul. Oricare dintre domnii consilieri poate cere documentația tehnică. Proiectul a costat 11800 lei.

Domnul consilier Voicu: Eu vreau să știu ce votez. Contractul este atribuit prin licitație sau prin încredințare directă?

Doamna Dumitru: Contractul este atribuit prin încredințare directă.

Domnul consilier Vișan: Dacă este până într-o 100 de mii Consiliul Local nu are nicio treabă.

Domnul primar: Pentru acest proiect s-a alocat o sumă estimativă în lista de investiții.

Domnul consilier Voicu: Dacă este prin încredințare directă răspunde pentru el.

Domnul consilier Dumitrache: Noi trebuie să aprobăm sau doar să fim informați?

Domnul avocat Apostol: Eu i-am spus domnului primar că din activitatea mea de la alte primării nu am văzut că există o practică de supunere spre adoptare a unor astfel de documentații. Numai lista de investiții este înaintată spre aprobare. Eu consider, așa cum a zis și domnul Vișan, și bine a zis, acești indicatori ar trebui să fie sub formă de informare către Consiliul Local. Responsabilitatea contractului aparține executivului prin aparatul de specialitate și este supus controlului Curții de Conturi.

Domnul consilier Voicu: S-ar putea să greșesc, să mă corecți, dacă suma nu desășește 30.000 de euro nu este supusă controlului de către Curtea de Conturi.

Doamna Dumitru: Greșiți. Se verifică până și ultimul leu din banul public.

Domnul avocat Apostol: Poate verifica și contractul cu câinii.

Doamna Dumitru: Domnule consilier Dumitrache, Legea 215/2001 precizează că: la propunerea primarului, Consiliul Local aprobă documentațiile tehnico-economice pentru lucrările de investiții de interes local, în condițiile legii.

Domnul consilier Dumitrache: Domnul avocat ne-a spus altceva. Doamna Dumitru nu ați fost atentă la ce a spus domnul avocat!

Doamna Dumitru: Modalitatea de încredințare nu are legătură cu aprobarea indicatorilor.

Domnul consilier Voicu: Am impresia că pasăm responsabilitatea de la unul la altul!

Domnul consilier Dumitrache: De aceea l-am întrebat pe domnul avocat, să ne îndrume să știm ce avem de făcut.

Domnul consilier Minea: Noi suntem întrebați dacă suntem de acord să construim acel cabinet. Eu nu sunt specialist în proiectare. Nu știu de ce mai discutăm acest subiect.

Domnul consilier Voicu: Pentru că a fost prins în lista de investiții.

Domnul consilier Vișan: Cu stâlpul cum rămâne? E o problemă acolo.

Domnul primar: Îl scoatem. Deja s-au plasat alți trei stâlpi.

Domnul consilier Vișan: Pentru mine acest proiect este cu titlu de informare, pentru că nu ne-ați anunțat că încep lucrările.

Doamna consilier Nițu: Eu sunt de acord cu punctul de vedere al domnului avocat.

Domnul consilier Voicu: De acum înainte toată lumea care o să „caște gura” o să-și aduca aminte de domnul primar.

Domnul primar: Înainte lucrările erau executate fără niciun anunț prealabil!

Domnul consilier Voicu: Să se scoată acest proiect de pe ordinea de zi și să fie trecut sub formă de informare.

Domnul avocat Apostol: Consiliul Local ia act de indicatori așa cum au fost prezentați.

Toti domnii consilieri sunt de acord ca acest punct să fie doar sub formă de notă de informare pe ordinea de zi și nu proiect de hotărâre.

Se trece la punctul 6 pe ordinea de zi, și se ia în dezbatere:

„Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico – economici aferenți obiectivului de investiții „Documentație și amenajare rigolă apă pluvială”

Domnul consilier Voicu: Domnule primar, s-a luat în considerare o securizare a zonei?

Domnul primar: Da. O să aducă parapeți în plus.

Domnul consilier Voicu: S-a ținut cont și de iluminat?

Domnul primar: Pe marginea balustradei vor fi montați niște stâlpi de iluminat.

Domnul consilier Voicu: S-a stabilit vreo sumă pentru proiect?

Domnul primar: Da. Este specificat în proiect.

Supus la vot proiectul de hotărâre, este votat astfel :

Voturi *Pentru* : 14

Voturi *Împotrivă* : 0

Abțineri : 0 .

Proiectul de hotarare este aprobat cu unanimitate de voturi, adoptându-se Hotărârea nr.91/27.11.2014.

Se trece la punctul 7 pe ordinea de zi, și se ia în dezbatere:

„Proiect de hotărâre pentru aprobarea Caietului de Sarcini privind atribuirea contractului de servicii de audit în cadrul proiectului „Amenajare DC 6A, în comuna Bănești , județul Prahova”

Supus la vot proiectul de hotărâre, este votat astfel :

Voturi *Pentru* : 14

Voturi *Împotrivă* : 0

Abțineri : 0 .

Proiectul de hotarare este aprobat cu unanimitate de voturi, adoptându-se Hotărârea nr.92/27.11.2014.

Se trece la punctul 8 pe ordinea de zi, și se ia în dezbatere:

„Proiect de hotărâre pentru aprobarea Caietului de Sarcini privind achiziție servicii de realizare materiale publicitare pentru implementarea proiectului „Amenajare DC 6A, în comuna Bănești, județul Prahova”

Supus la vot proiectul de hotărâre, este votat astfel :

Voturi *Pentru* : 14

Voturi *Împotrivă* : 0

Abțineri : 0 .

Proiectul de hotarare este aprobat cu unanimitate de voturi, adoptându-se Hotărârea nr.93/27.11.2014.

Se trece la **punctul 9** pe ordinea de zi, și se ia în dezbatere:

„Proiect de hotărâre pentru aprobarea Caietului de Sarcini pentru atribuirea contractului de servicii de consultanță tehnică în cadrul proiectului „Amenajare DC 6A, în comuna Bănești, județul Prahova”

Având în vedere încheierea contractului de lucrări și respectarea termenului de implementare a proiectului, s-a impus urgentarea încheierii contractului de asistenta tehnica (dirigentie de santier), anterior datei prezentei sedinte.

Prin urmare, pentru punctul 9, Doamna Dumitru solicită schimbarea proiectului de hotărâre: **„Proiect de hotărâre pentru aprobarea Caietului de Sarcini pentru atribuirea contractului de servicii de consultanță tehnică în cadrul proiectului „Amenajare DC 6A, în comuna Bănești, județul Prahova”** cu prezentul proiect : **„Proiect de hotărâre pentru aprobarea Caietului de Sarcini privind atribuirea Contractului de servicii de consultanță în administrarea Contractului de execuție, din cadrul proiectului „Amenajare DC 6A, în comuna Bănești, județul Prahova” , o acțiune necesară în implementarea proiectului.**

Domnul avocat Apostol: dă citire noului punct modificat.

Supus la vot proiectul de hotărâre, este votat astfel :

Voturi *Pentru* : 14

Voturi *Împotrivă* : 0

Abțineri : 0 .

Proiectul de hotarare este aprobat cu unanimitate de voturi, adoptându-se Hotărârea nr.94/27.11.2014.

Se trece la **punctul 10** pe ordinea de zi, și se ia în dezbatere:

„ Proiect de hotărâre privind împuternicirea unui reprezentant al comunei Bănești care să-l înlocuiască pe primarul comunei Bănești, domnul Stoica Gheorghe, la ședințele Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Parteneriatul pentru Managementul apei - Prahova” și „Parteneriatul pentru Managementul Deșeurilor Prahova”

Domnul primar o propune pe doamna Radu Mihaela, inspector în cadrul Compartimentul Urbanism, din cadrul primăriei Bănești.

Supus la vot proiectul de hotărâre, este votat astfel :

Voturi *Pentru* : 14

Voturi *Împotrivă* : 0

Abțineri : 0 .

Proiectul de hotarare este aprobat cu unanimitate de voturi, adoptându-se Hotărârea nr.95/27.11.2014.

DIVERSE

Înscrieri la cuvânt:

Doamna consilier Nițu: Ce este cu canalizarea de pe strada Cățin? Când se finalizează? Dacă domnul Boncu, fiind consilier, este compatibil și dacă are dreptul legal de a executa lucrarea?

Domnul primar: În primul rând nu este implicată primăria. Hidro Prahova a încheiat contract cu cine a câștigat licitația. Numai dacă era încheiat contract cu primăria, un consilier nu avea voie să execute lucrarea.

Domnul avocat Apostol: Nu este firma domnului Boncu.

Doamna consilier Nițu: Ce puteți face? Drumul este foarte rău! Nu se poate circula!

Domnul primar: De 2 săptămâni se lucrează cu 2 firme din Câmpina. Acestea nu au fost plătite și s-au retras. Am luat niște măsuri de remediere a problemelor. Încercăm să ajungem și acolo. Am informat prefectul, pe domnul Pantea. Nu am stat nepăsător la toate aspectele semnalate.

Domnul consilier Vișan: Când răspund acești oameni? Domnul Pantea își bate joc de comuna Bănești. Trebuia să se implice.

Doamna consilier Nițu: Să-l chemăm pe domnul Pantea la ședința următoare.

Domnul primar: Motivarea domnului Pantea este că, deși au bani nu s-au făcut hârtiile bPrahova am ridicat problema.

Domnul consilier Vișan: Nu găsim o soluție? Este o bătaie de joc! Palada și-a bătut joc. De ce a făcut subcontractări?

Doamna consilier Nițu: Aș vrea să se construiască în comună un azil de bătrâni.

Domnul primar: Anul viitor îl vom trece pe lista de investiții. M-a sunat și fata domnului Cozac. Vrea să discutăm de clădirea pe care o are, poate îi acordăm o utilitate.

Domnul consilier Voicu: Noi facem parte și din comisia de siguranță și ordine publică. S-a luat în discuție să luăm măsurile necesare de asigurare a condițiilor de siguranță privind lucrările terminate de la canalizare.

Totodată, **domnul consilier Voicu aduce în discuție** contractul încheiat cu Aquaforte. Vreau să vedem ce putem face în privința acestor oameni. M-am gândit că tot ei dețin lucrarea de deratizare în rampă și știu că au bani de primit și de la noi. Propun, dacă este legal, să facem o cesiune de creanțe.

Domnul viceprimar: Unu. Vreau să vă anunț că tocmai am aflat vestea conform căreia Consiliu Local Câmpina a aprobat asocierea pentru pod.

2. Vreau să spun că nu avem păreri răutăcioase. Sunt păreri răutăcioase ale celor care nu l-au votat pe domnul Rânja. Ne-am luat după un om, care a venit numai cu vorbe, fără o bază legală și ne-a dăruit pe noi ceilalți. Dacă domnul Rânja va fi validat, propun ca celor care nu au votat pentru domnul Rânja, în seara aceasta, să li se taie o lună de diurna. Ne-am luat după vorbe nu după fapte.

3. Propun ca Florin și Burchi să se ocupe de terenul de la Urleta. Sunt cei mai în măsură.

Domnul primar: Consider că ar trebui să așteptăm până dăm în primire tot terenul. Nu am nicio obiecțiune.

Domnul viceprimar: Baza este într-un stadiu avansat de degradare.

Domnul consilier Voicu: Mă bucur că ați ajuns la această concluzie. Era necesar ca un angajat al clubului să încaseze bani de acolo. Lucrurile trebuie să fie legale. E nevoie de cineva care poate fi tras la răspundere.

4. **Domnul viceprimar:** Domnule consilier Nichițoiu, nu sunt un om rău, dar ca preșesinte al organizației PNL Bănești, vă cer demisia de onoare, din funcția de consilier local. Când ați fost pe data de 19 la ședința PDL ați spus că ați semnat cu PSD în aceeași zi. Grupul PDL în data de 12 a depus 5 adeziuni printre care și a dumneavoastră.

Domnul consilier Nichițoiu: Îmi asum ce o să spun. Este alegerea mea și mi-o asum. Nu ești în măsură să îmi ceri mie demisia.

Domnul viceprimar: Îmi pare rău doamna secretar nu este aici deoarece am constatat că adeziunea dvs. este în data de 5, cu câteva săptămâni anticipat. Doamna secretar trebuia să mă informeze.

Domnul consilier Nichițoiu: Am o semnătură pe data de 4 sau 5. Este perfect legală. Poate trebuia să anunț. Sper să rămânem în aceleași relații chiar dacă suntem în partide diferite.

Domnul consilier Barbu: Problemele de genul aceasta le rezolvați între dvs. sau pe cale juridică.

Domnul viceprimar dorește ca în ședința viitoare să fie adus caietul de numere.

Domnul consilier Boncu: Noi am fost aleși ca să reprezentăm comuna Bănești. Nu suntem în măsură să-i spunem altui om ce să facă. Noi nu trebuie să venim aici să ne certăm ci să facem ceva pentru comună, să putem privi oamenii în ochi. Fiecare răspunde pentru ceea ce face. Noi nu avem nimic de împărțit. Interesul nostru este pentru comunitate. Dacă nu haideți să ne dăm toți demisia. Nu cred că avem fiecare ceva personal cu cineva. Noi aici reprezentăm comuna Bănești. Din oricare partid am fi trebuie să fim mândri că această comună ne-a ales. Trebuie să-i reprezentăm cu cinste aici în Consiliul Local.

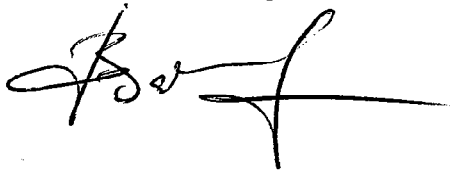
Domnul viceprimar: Nu am nimic personal cu nimeni. Sunt foarte supărat deoarece, pe ușa biroului, luni dimineață, după alegeri, mi-am găsit numele colorat cu marker negru. Chestia asta m-a înrăit foarte mult.

Doamna consilier Nițu: Eu sunt foarte mâhnită deoarece domnul Rânja nu a fost ales. Acest consiliul trebuie să aibe 15 consilieri.

Întrucât alte întrebări, interpelări și probleme de analizat nu mai sunt iar punctele înscrise pe ordinea de zi au fost discutate, cu permisiunea domnilor consilieri, președintele de ședință declară închise lucrările ședinței de astăzi.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal în două exemplare.

**Presedinte sedinta,
Consilier Local
Teodor BARBU**



**Secretar,
Mihaela IORGA**

